КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНІЮ 3 Р. 60 К. СЪ ПЕРЕСЫЛКОЮ. | ВЫХОДЯТЪ **два раза** ВЪ МѢСЯЦЪ 1 И 15 ЧИСЕЛЪ.

1892 года. **№ 17.** 1 Сентября.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Вразумленіе совращенному въ хлыстовщину о единомъ воплощеніи Сына Божія.

Главное и основное ученіе хлыстовъ состоитъ въ томъ, будто Сынъ Божій, воплотившійся отъ пресвятой Дѣвы Маріи, пострадавшій и вкусившій смерть за спасеніе рода человѣческаго, потомъ воскресшій и вознесшійся на небо, продолжаетъ снова воплощаться и является множество разъ и одновременно во множествѣ хлыстовскихъ христовъ.

Еслибы хлысты повиновались Священному Писанію, то никогда бы они не дошли до такого нелѣпаго ученія; ибо Писаніе научаетъ, что единъ посредникъ между Богомъ и человѣками, человѣкъ Христосъ Іисусъ (Тим. 2, 5), что онъ однажды явился для уничтоженія грѣха, однажды принесъ Себя въ жертву, однажды съ Своею кровію вошелъ

во святилище (т. е. на небо) и пріобрѣлъ людямъ вѣчное искупленіе (Евр. 9, 29, 12 и др. под. мм.). Потомъ Іисусъ Христосъ неоднократно научалъ Своихъ учениковъ, что Его тогдашнее явленіе въ плоти не повторится до втораго славнаго пришествія Его. При наступленіи дней страданія Онъ говорилъ: *глаголю вамъ, яко не имате видѣти Мене отселѣ, дондеже речете: благословенъ грядый во имя Господне* т. е. пока не пріиду во славѣ при кончинѣ вѣка, (Матѳ. 23, 39; сн. 24. 3). Онъ говорилъ также: *пріидутъ дніе, егда вождѣлѣете единаго дне Сына Человѣческаго видѣти, и не узрите. И рекутъ вамъ: се здѣ, или се онде, и не взыщите и не поженете* (Лук. 17, 22). Онъ говорилъ, что когда многіе будутъ приходить во имя Его и выдавать себя за христовъ, то послѣдователи Его не должны давать имъ вѣры: *Аще убо рекутъ: се въ пустыни есть* (Христосъ), *не изыдите: се въ сокровищахъ, не имите вѣры* (Матѳ. 24, 27). Почему же Онъ не позволяетъ имъ вѣрить? по тому, что это будутъ льстецы, обманщики (24); по тому еще, что второе пришествіе Христа будетъ не таково, чтобы кто нибудь могъ подражать Ему, а кто нибудь другой могъ не узнать Его. *Яко же бо молнія исходитъ отъ востокъ и является до западъ: тако будетъ пришествіе Сына Человѣческаго, когда солнце померкнетъ, луна не дастъ свѣта своего, и восплачутся вся колѣна земная и узрятъ Сына Человѣческаго, грядущаго на облацѣхъ небесныхъ съ силою и славою многою* (30). Апостолы учили, что Христосъ, восшедши на небеса, тамъ и пребываетъ: *сѣде одесную Бога* (Марк. 16, 19) и *всегда сѣдитъ одесную Бога* (Евр. 10); мы должны *вышнихъ искать, идѣже есть Христосъ одесную Бога сѣдя* (Колосс. 3, 1), а не обращаться къ разнымъ мѣстамъ, гдѣ проживаютъ хлыстовскіе лже-христы, подобные Кондрату Малеваному, многократно сидѣвшему и въ домѣ умалишенныхъ.

Но ты, ты нечестивый послѣдователь хлыстовщины, не покоряешься Писанію, а по этому поговоримъ съ тобою отъ разума, хотя съ тобою и это трудно, ибо въ ложныхъ мудрованіяхъ ты не обнаруживаешь разума. Однако и здѣсь

слѣдуетъ начать съ Писанія. Св. Евангелистъ, изображая предсмертныя минуты Господа Іисуса Христа, на крестѣ распятаго, злодѣями поруганнаго, разбойникомъ исповѣданнаго, говоритъ: *вѣдый Іисусъ, яко вся уже совершишася, да сбудутся писанія, глагола: жажду*, *а потомъ рече*: *совершишася* (Іоан 19 28—30). И такъ Господь нашъ предъ своимъ послѣднимъ издыханіемъ громкимъ гласомъ возвѣстилъ, что имъ все совершено, все окончено что предвозвѣстили пророки о спасеніи людей (Петр. 1, 10). Но ты этого признать по видимому не хочешь. Ибо если бы ты признавалъ это, то къ чему тебѣ новыя воплощенія Сына Божія, къ чему тебѣ новыя явленія Христа, когда онъ въ первое явленіе Самъ могъ совершить и дѣйствительно совершилъ или окончилъ наше спасеніе? Если Онъ по твоему долженъ являться и воплощаться снова, то это должно значить, что Онъ тогда не докончилъ; а если Онъ докончилъ тогда, то не зачѣмъ Ему снова являться теперь (развѣ на судъ, при кончинѣ міра).

Но ты скажешь, конечно, что тогда Христосъ не окончилъ дѣла спасенія людей, и посему то нужны стали новыя его воплощенія въ лицѣ твоихъ христовъ. Однако чтоже твои христы сказали новаго и лучшаго сравнительно съ ученіемъ истиннаго Христа? Они научаютъ тебя не жениться и въ тоже время дозволяютъ тебѣ развратъ подъ ложнымъ именемъ Хрпстовой любви. Развѣ стоитъ Сыну Божію снова преклонять небеса и снова воплощаться для того, чтобы отвергнуть честный и цѣломудренный бракъ, заключаемый ради христіанскаго рожденія и воспитанія дѣтей,—чтобы провозгласить дѣломъ Духа Божія свальный грѣхъ, совершаемый послѣ изступленнаго скаканья и прыганья на хлыстовскихъ радѣньяхъ. Прочія заповѣди, которыя вы можете считать особенностію вашего нравственнаго ученія, такъ ничтожны по значенію и такъ не новы, что для ихъ провозношенія тоже не стоитъ Сыну Божію снова нисходить на землю. У васъ есть заповѣди: не пейте хмѣльного; не говорите скверныхъ словъ; не воруйте. Но пьянство, какъ всякое чревоугодіе, запрещено въ Новомъ Завѣтѣ и безъ

васъ (Ефес. 5, 18); разрѣшено только то, что необходимо для поддержанія жизни и здоровья тѣла (Рим. 13 14); всякая непристойность въ словахъ также осуждена Христомъ и апостолами (Матѳ. 12, 36, Ефес. 5, 24); чтоже касается воровства, то оно запрещено еще при Моисеѣ на Синаѣ 8-ю заповѣдію Десятисловія. И такъ для чего, для провозглашенія какого новаго и важнаго ученія, необходимо Сыну Божію снова являться на земли во плоти? Въ евангельской притчѣ о богатомъ и Лазарѣ пребывающій въ адскихъ мукахъ богачъ проситъ Авраама, говоря: *молю тя, отче, да послеши его* (Лазаря) *въ домъ отца моего: имамъ бо пять братій, яко да засвидѣтельствуетъ имъ, яко да и не тіи пріидутъ на мѣсто сіе мученія.* На это Авраамъ отвѣтилъ богатому: *имутъ Моисея и пророки: да послушаютъ ихъ,—аще Моисея и пророковъ не послушаютъ, и аще кто отъ мертвыхъ воскреснетъ, не имутъ вѣры* (Лук. 16, 27—31). Видишь ли, богачу отказывается въ посланіи на землю умершаго Лазаря, отказывается потому что все, что Лазарь можетъ возвѣстить на землѣ, есть у Моисея и у пророковъ; а ты хочешь, чтобы на землю снова сходилъ самъ Сынъ Божій, сходилъ, не имѣя возвѣстить ничего новаго, чего бы не возвѣстилъ Онъ въ Свое первое единственно-истинное пришествіе.

Но если въ хлыстовскихъ лже-христахъ воплощается Сынъ Божій такъ же, какъ и въ евангельскомъ Христѣ, то они ничѣмъ не должны уступать, но во всемъ равняться этому единому истинному Христу. Евангельскій Христосъ есть Слово, которое отъ вѣчности было у Бога и чрезъ которое все сотворено (Іоан. 1, 1—2). О вѣчности Своей онъ Самъ свидѣтельствуетъ, говоря: прежде даже Авраамъ не бысть, азъ есмь (Іоан. 9, 5—8); или говоря, что Онъ имѣлъ у Отца славу, прежде міръ не бысть. (Х 17, 5). Могутъ ли сказать это о себѣ хлыстовскіе хлысты? если осмѣлятя сказать, то пусть скажутъ, гдѣ были они, когда Богъ основалъ землю? на чемъ столпы ея утверждены? какъ велика широта поднебесная. Пусть они скажутъ намъ о величинѣ и отдаленіи звѣздъ, о явленіи молніи и грома, о прозрастаніи травъ и деревьевъ; пусть объяснятъ они намъ бытіе и жизнь твореній, если въ нихъ Сынъ Божій и если это ихъ творенія. Ни-

чего не объяснятъ они, но явятся невѣждами въ дѣлахъ Божіихъ даже по сравненію съ мальчиками, получившими образованіе и читающими книги. Ничего не разскажутъ они изъ того, что было отъ вѣчности, и ничего не предскажутъ изъ того, что будетъ потомъ, ибо они суть обыкновенные люди, даже хуже обыкновенныхъ людей, какъ хвастуны и обманщики. Господь Іисусъ Христосъ въ доказательство того, что Онъ есть истинный Сынъ Божій, снишедшій на землю для спасенія людей, указывалъ на свои чудеса, говоря: дѣла яже азъ творю, свидѣтельствуютъ о мнѣ (Іоан. 5, 36). И дѣйствительно, Онъ творилъ множество чудесныхъ дѣлъ: исцѣлялъ больныхъ, воскрешалъ мертвыхъ, ходилъ по водамъ, словомъ укрощалъ бурю, насыщалъ множество народа немногими хлѣбами и рыбами, кратко говоря, всегда и по всюду показывалъ, что Онъ есть владыка всего творенія и что всяческая работна ему. (Псал. 1, 8—91). Но таковы ли хлыстовскіе христы? гдѣ прокаженные, которыхъ они очистили, разслабленные, которымъ они сообщили крѣпость, или мертвые, которымъ они возвратили жизнь?.. Когда Іоаннъ Креститель послалъ къ евангельскому Христу, единому истинному, двухъ учениковъ, чтобы они спросили Его: *ты ли еси грядый* (Мессія) *или иного чаемъ*, то Христосъ не назвалъ себя Христомъ или Мессіей, а только указалъ на свои дѣла, говоря: *шедше возвѣстите Іоаннови, яже слышите и видите: слѣпіи прозираютъ и хроміи ходятъ, прокаженные очищаются, и глусіи слышатъ, мертвые возстаютъ* (Матѳ. 11. 5) Хлыстовокіе лже-христы поступаютъ совершенно противоположно: они спѣшатъ приписать себѣ имя христа, возглашаютъ о себѣ: я—богъ великъ, но на свои дѣла не указываютъ, да и указать не могутъ, потому что ихъ нѣтъ. Іисусъ Христосъ говорилъ о невѣровавшихъ въ него судіяхъ: *аще дѣлъ не быхъ сотворилъ въ нихъ, ихъ же инъ никто же сотвори, грѣха не быша имѣли* (Іоан. 15, 24). А хлыстовскіе лжехристы дѣйствительно никакихъ чудесныхъ дѣлъ не сотворили. Посему мы не имѣемъ грѣха, напротивъ судимъ здраво и благочестиво, когда считаемъ ихъ простыми мужиками и дерзкими хвастунами. Если хлыстовскіе христы не суть истинные, но единъ только Христосъ, Тотъ

о Которомъ повѣтствуетъ Евангеліе, то какія могутъ быть у хлыстовъ богородицы? Богородицею именуется пресвятая Дѣва Марія, какъ родившая Бога истиннаго. Но если Богъ не воплощается и не раждается на землѣ послѣ того единственнаго рожденія, о которомъ повѣствуетъ евангеліе и чрезъ которое Божество Сына Божія на вѣки соединилось съ человѣчествомъ, то не можетъ быть и какихъ либо новыхъ богородицъ; ибо имя богородицы не чинъ какой либо, и не титулъ, но обозначеніе великаго дѣла, которое совершилось чрезъ Ту благословенную въ женахъ, Которая одна достойна носить это имя.

Кіевское епархіальное Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія.

Въ будущемъ 1893 году исполнится семидесятилѣтіе существованія всѣхъ Епархіальныхъ Попечительствъ о бѣдныхъ духовнаго званія въ Россіи и въ частности нашего Кіевскаго епархіальнаго Попечительства. За этотъ продолжительный періодъ Кіевское Епархіальное Попечительство, подобно попечительствамъ другихъ епархій, сослужило великую службу для своего епархіальнаго духовенства: крохами его доселѣ питались тысячи безпомощныхъ старцевъ, бѣдныхъ вдовъ и сиротъ нашего духовенства; не мало осушено слезъ сиротствующихъ семействъ, при всей скромности воспомоществованій, какія въ состояніи было выдавать имъ попечительство (*). Въ послѣднія десятилѣтія положеніе духовенства Кіевской епархіи нѣсколько улучшилось, съ одной стороны, благодаря преобразованіямъ мужскихъ епархіальныхъ духовныхъ училищъ и устройству женскаго епархіальнаго училища, а съ другой, благодаря уве-

---

*] И въ наше время самое высшее годичное Попечительское вспомоществоваіе 120 р., а самое низшее 5 руб.

личенію содержанія отъ казны священно и церковно-служителямъ Кіевской епархіи и назначенію имъ пенсій, хотя и скромныхъ, за тридцатипятилѣтнюю безпорочную службу. Вмѣстѣ съ этимъ, безъ сомнѣнія, нѣсколько облегчилось положеніе и безпомощныхъ старцевъ и вдовъ и сиротъ духовенства. Съ развитіемъ образованія въ духовенствѣ, съ пробужденіемъ въ немъ энергіи и предпріимчивости, ожидаются въ его средѣ и дальнѣйшія улучшенія, при поддержкѣ свыше; въ средѣ Кіевскаго епархіальнаго духовенства назрѣваютъ разные проэкты, напр. о взаимновспомогательной кассѣ духовенства, объ эмеритальной кассѣ, о погребальной кассѣ, о взаимномъ застраховании церковныхъ построекъ, объ устройствѣ богадѣльни для безпомощныхъ старцевъ и вдовъ изъ духовенства, объ устройствѣ общежитій для учащихся въ училищахъ и семинаріяхъ, объ устройствѣ иконостасныхъ и другихъ ремесленныхъ школъ для дѣтей уволенныхъ изъ духовныхъ училищъ и пр. и пр. Богъ дастъ, когда нибудь эти проэкты и осуществятся, къ улучшенію положенія мѣстнаго духовенства и его сиротствующихъ семействъ. Но, при всемъ томъ, теперешнее положеніе духовенства Кіевской епархіи, особенно положеніе его вдовъ и сиротъ, далеко еще нельзя считать удовлетворительнымъ, особенно грустна и тягостна, такъ сказать, бездомность нашего духовенства. Пока отецъ семейства живъ и здоровъ, онъ съ своею семьею пользуется въ своемъ приходѣ и болѣе или менѣе достаточнымъ кускомъ хлѣба и теплымъ угломъ; а выйди онъ въ заштатъ или умри, его семейству некуда и головы приклонить; тутъ то не обезпеченность и сиротство наше оказывается самымъ чувствительнымъ образомъ, во всякомъ случаѣ болѣе чувствительнымъ, чѣмъ въ семьѣ крестьянской. Осиротѣвшая семья крестьянская почти всегда имѣетъ свой собственный уголъ, свой собственный кусокъ земли, къ которой сейчасъ же можно приложить готовыя рабочія руки и имѣть достаточный кусокъ. Не то бываетъ въ семьѣ заштатнаго или умершаго священника или причетника, особенно если они въ трудовые годы не сберегли для себя и для своей семьи копѣйки про черный день и невыслужили пенсіи; а послѣднее бываетъ не рѣдко. Въ такомъ горькомъ случаѣ въ комъ найти утѣ-

шеніе, на кого надѣяться безпомощной сиротствующей семьѣ?.. Остается для нея одинъ старый вѣрный другъ, утѣшитель и помоьщникъ — это наше старое благодѣтельнѣйшее учрежденіе, Епархіальное попечительство. Епархіальное Попечительство это скромная, но прочная основа нашей взаимопомощи, — это корень всѣхъ нашихъ широкихъ благодѣтельныхъ проэктовъ для облегченія нужды. и бѣдствій въ средѣ нашей. Такому учрежденіи нельзя не сочувствовать; такимъ учрежденіямъ слѣдуетъ дорожить, его слѣдуетъ и поддерживать всевозможными средствами.

Въ виду такого важнаго значенія нашегодорогого Епархіальнаго Попечительства, мы рѣшились познакомить съ нимъ нашихъ читателей, предложивъ хотя краткій его историческій очеркъ.

Открытіе Кіевскаго епархіальнаго попечительства, равно какъ и попечительствъ другихъ епархій, относится ко второй половинѣ 1823 года. До этого времени въ Россіи только духовенство армейское и ружныхъ церквей было нѣсколько обезпечено скромными пенсіями (съ 1801 г.), первое изъ суммъ государственнаго казначейства, а второе изъ доходовъ московской синодальной типографіи. Забота же о бѣдныхъ и сиротахъ епархіальнаго духовенства оставалась единственно на личномъ усмотрѣніи епархіальныхъ преосвященныхъ. Только для призрѣнія вдовъ и сиротъ духовенства соборныхъ и градскихъ церквей въ 1799 году Высочайше признаны такія мѣры: а) преимущественное предъ другими помѣщеніе ихъ въ богадѣльни при архіерейскихъ домахъ на 10 рублевый окладъ (2 р. 88 к. сер.) *); б) преимущественное предъ другими помѣщеніе ихъ въ монастыри, по желанію; в) пособія изъ остатковъ отъ доходовъ церквей, находящихся на кладбищахъ, и наконецъ г) пособія изъ де-

---

*) Почти по 1840 годы деньги въ Россіи считались на ассигнаціи, такъ что серебренный рубль стоилъ около четырехъ рублей ассигнаціями; впрочемъ курсъ сереб. рубля колебался по 1840 годъ, и у насъ будетъ идти счетъ на ассигнаціи.

негъ собираемыхъ на богадѣльни, взыскиваемыхъ въ штрафъ по духовному вѣдомству и отъ доброхотныхъ подаяній. Но такъ какъ въ Кіевской епархіи богадѣльни при архіерейскомъ домѣ вовсе не существовало, а кладбищенская церковь была только одна въ Кіевѣ—на горѣ Щекавикѣ, да и та находилась въ вѣдѣніи Кіевскаго магистрата, который всегда ревностно относился къ доходамъ ея, и предоставлялъ ихъ всегда въ пользу самой кладбищенской церкви, то сироты и вдовы Кіевскаго соборнаго и градскаго духовенства не многимъ могли пользоваться и пользовались отъ предоставленныхъ имъ источниковъ вспомоществованія. Духовенство же сельскихъ церквей изъ средствъ призрѣнія „общихъ" для всего служащаго при церквахъ духовенства пользовалось только однимъ предоставленнымъ ему по закону, именно принятіемъ сиротъ, способныхъ къ ученію, на казенное содержаніе въ духовныхъ училищахъ. А другими средствами, употреблявшимися только по обычаю, были: „а) опредѣленіе на мѣста престарѣлыхъ больныхъ и умершихъ, преимущественно предъ другими, родственниковъ ихъ, принимающихъ на себя обязанность воспитывать ихъ и ихъ семейства,—или постороннихъ, соглашающихся доставлять имъ нѣкоторыя пособія; б) предоставлять сиротамъ мужескаго пола, обучающимся въ училищахъ, части доходовъ отъ діаконскихъ и причетническихъ мѣстъ, оставляемыхъ для того на нѣкоторое время праздными, когда то позволяли другія обстоятельства, и в) опредѣленіе вдовъ и сиротъ женскаго пола не молодыхъ лѣтъ въ просфорни при церквахъ, на половинную долю дохода противъ причетника, или на особое добровольное подаяніе отъ прихожанъ."

Всѣ эти средства признаны были и Святѣйшимъ Синодомъ неудовлетворительными. „Средства, назначенныя для городскаго духовенства, далеко не достаточны для призрѣнія безпомощныхъ изъ сей части духовенства, писалось въ докладѣ Святѣйшаго Синода отъ 12 августа 1823 года, средства же общія, касавшіяся всего духовенства, въ томъ числѣ и многочисленнаго сельскаго, большею частью не удобны къ употребленію. Опредѣленіе на мѣста пристарѣлыхъ и умер-

шихъ священнослужителей, ихъ родственниковъ, стѣсняетъ свободу начальства въ избраніи достойныхъ, и если употребляется, то часто ослабляетъ ревность въ приготовленіи къ службѣ, распространяя мысль, что мѣсто можно получить по наслѣдству, вмѣсто достоинства. Мѣста для предоставленія доходовъ сиротамъ рѣдко могутъ оставаться праздными безъ разстройства порядка по церкви.“ Сострадательные къ бѣдственному положенію епархіальнаго духовенства епархіальные начальники—архіереи неоднократно обращались въ Святѣйшій Синодъ за разрѣшеніемъ сбора доброхотныхъ подаяній для пособія въ содержаніи священно и церковно-служителямъ, уволеннымъ отъ должности по старости лѣтъ и болѣзнямъ, а по смерти ихъ вдовамъ и сиротамъ обоего пола. Такихъ просьбъ поступило въ Святѣйшій Синодъ не мало до 1823 г., и онѣ наконецъ были доведены до Высочайшаго воззрѣнія чрезъ министра духовныхъ дѣлъ и народнаго просвѣщенія. Тогда то составилось и Высочайшее повелѣніе, чтобы „Синодъ, постановивъ правила, на основаніи коихъ предполагается принимать пожертвованія для пособія увольняемымъ отъ должности священно и церковно-служителямъ, ихъ вдовамъ и сиротамъ,—представилъ оныя на Высочайшее утвержденіе. „Вслѣдствіе этого“ министръ духовныхъ дѣлъ и народнаго просвѣщенія въ предложеніи своемъ Синоду, извѣщая, что число вдовъ и сиротъ духовнаго вѣдомства увеличивается, слѣдовательно и увеличиваются расходы, а сумма остается такая же для тѣхъ, коимъ положено производить изъ оной, да и обязанность въ оказываніи пособія поступающими на мѣста мужей и отцовъ, ихъ вдовъ и сиротъ, по возвышающейся на все дороговизнѣ, а также и по собственному у нихъ семейству, выполняется по видимой невозможности,—предлагалъ всѣмъ епархіальнымъ архіереямъ сообщить свои мнѣнія къ изысканію средствъ болѣе достаточныхъ, которыя, сохраняя служителямъ церкви достояніе ихъ, моглибъ обезпечить ихъ немощь въ лѣтахъ старости и доставить надежное призрѣніе вдовамъ и сиротамъ. Точное свѣдѣніе мѣстныхъ обстоятельствъ и благодѣтельная попечительность, писалъ министръ, безъ сомнѣнія откроютъ сіи источники, ежели не во всѣхъ, то по крайней мѣрѣ въ нѣкото-

рыхъ епархіяхъ. Если же по разсмотрѣніи Синодомъ всѣхъ предложенныхъ средствъ, оныя все еще будутъ недостаточны для достиженія предполагаемой цѣли, тогда должно будетъ обратьится къ пріисканію другихъ источниковъ.“ На предписаніе Синода отозвались всѣ епархіальные архіереи такими или другими своими мнѣніями на счетъ призрѣнія бѣдныхъ духовнаго званія. На основаніи этихъ то мнѣній Святѣйшій Синодъ и составилъ такъ называемое „Положеніе о призрѣніи за старостію и болѣзнями увольняемыхъ священно и церковнослужителей и ихъ вдовъ и сиротъ, и оное всеподданнѣйше представилъ на Высочайшее благоусмотрѣніе. 12 августа 1823 года Докладъ Святѣйшаго Синода и представленное при немъ Положеніе было Высочайше утвержденно. Въ этомъ положеніи, въ 1-мъ его пунктѣ, „потребность призрѣнія“ высказана въ такихъ словахъ: „священно и церковнослужители россійской церкви, имѣя содержаніе частью отъ окладовъ вообще весьма ограниченныхъ и большею часть отъ ручныхъ доходовъ мелочныхъ и подверженныхъ разнымъ перемѣнамъ и отъ воздѣлыванія земли, обыкновенно не имѣютъ такой собственности, которая бы обезпечивала ихъ на непредвидѣные случаи. Посему, когда старость или болѣзнь принуждаетъ ихъ оставить должность, тогда они остаются по большей части въ самомъ стѣснительномъ положеніи. Тоже бываетъ съ ихъ вдовами и сиротами послѣ ихъ смерти. Изъ сего очевидна и давно уже признана необходимость призрѣнія священно и церковнослужителей, уволенныхъ за старостію или болѣзнію, и ихъ вдовъ и сиротъ со стороны начальства. „Послѣ исчисленія въ послѣднихъ пяти пунктахъ средствъ призрѣнія до того бывшихъ и въ 7-мъ пунктѣ неудовлетворительности этихъ средствъ, въ 8 пунктѣ такъ говорится“ о средствахъ, присовокупляемыхъ къ прежнимъ:“ По таковымъ соображеніямъ, при употребленіи вышеуказанныхъ средствъ въ такой мѣрѣ, въ какой сіе возможно, по усмотрѣнію епархіальныхъ архіереевъ, безъ разстройства управленія, за необходимое признается открыть новые источники вспоможенія безпомощнымъ духовнаго званія, и къ пособіямъ случайнымъ и неопредѣленнымъ какъ и всегда не надежнымъ, присовокупить

постоянныя и опредѣленныя. Для сего полагается: а) въ каждой епархіи, для добровольныхъ благотворительныхъ приношеній на призрѣніе престарѣлыхъ и больныхъ священно- и церковнослужителей и ихъ вдовъ и сиротъ той же епархіи, имѣть книгу, которую открывать для подписки въ началѣ каждаго года; б) учредить при церквахъ, гдѣ не заведены еще, особыя кружки на сей предметъ, и собираемыя въ нихъ по каждой деньги отдѣльно, употреблять на призрѣніе духовенства той же епархіи; в) изъ доходовъ свѣчной продажи, поступающихъ въ коммисію духовныхъ училищъ, по нынѣшнему состоянію сихъ доходовъ, отдѣлять ежегодно 150,000 руб., которыя, въ качествѣ постояннаго оклада, распредѣлять на всѣ епархіи, примѣнительно къ количеству духовенства и къ мѣстнымъ обстоятельствамъ въ каждой изъ оныхъ. „За тѣмъ въ 9 пунктѣ опредѣлялось" „вѣдомство призрѣнія:" „полагалось при каждой епархіальной каѳедрѣ, подъ непосредственнымъ вѣдомствомъ мѣстнаго преосвященнаго архіерея, устроять, отдѣльно отъ консисторіи, попечителъства о бѣдныхъ духовнаго званія. Въ 10, 11, 12, 13 и 14 пунктахъ говорилось объ организаціи Попечительствъ; въ 15 объ опредѣленіи попечителей и сотрудниковъ; въ 16—мъ о канцеляріи попечительствъ, въ 18 и 19 пунктахъ о собраніяхъ попечительствъ; въ 20, 21, 22 и 23 пунктахъ—объ образѣ производства дѣлъ въ попечительствахъ; въ 24 пунктѣ предметами занятій попечительствъ, попечителей и сотрудниковъ полагались: а) производство сбора по книгѣ благотворительныхъ приношеній, б) наблюденіе за сборомъ кружечнымъ, чтобы онъ производимъ былъ тщательно и доставляемъ исправно; в) вообще попеченіе о цѣлости, увеличеніи и о лучшемъ употребленіи доходовъ сего заведенія; г) собираніе и повѣрка свѣдѣній о требующихъ призрѣнія; д) доставленіе призрѣнія тѣмъ, которые имѣютъ въ немъ истинную потребность. Въ 25, 26, 27, 28 и 29 пунктахъ изложены правила касательно сбора по нимъ благотворительныхъ приношеній, Тутъ въ 28 пунктѣ говорится: „къ приношеніамъ, кромѣ частныхъ лицъ духовнаго и свѣтскаго званія, можно приглашать и мѣста, особенно церкви, которыя, по согласію причта,

церковнаго старосты и прихожанъ, могутъ дѣлать приношенія изъ годовыхъ остатковъ церковной кошельковой суммы, изъ доходовъ отъ зданій и земель, церквамъ принадлежащихъ и изъ доходовъ другихъ источниковъ, гдѣ какіе есть."

„Относительно кружечнаго сбора въ пользу попечительствъ, въ 30 пунктѣ говорится:" попечительства и сотрудники наблюдаютъ, чтобы кружки заведены были во всѣхъ церквахъ, кромѣ монастырей, и чтобы въ нихъ дѣлаемъ былъ сборъ во всѣ главнѣйшіе и въ храмовые праздники, а гдѣ можно съ пользою, и во всѣ воскресные дни, и кромѣ того при такихъ богослуженіяхъ, при которыхъ благотворительность охотно себя сказываетъ, какъ напр., при крещеніи, при бракосочетаніи, при погребеніи." „Деньги изъ сихъ кружекъ высыпать по окончаніи каждаго мѣсяца, или по наполненіи кружки, въ присутствіи церковнаго причта и старосты, говорится въ 31 пунктѣ, и тогда же записывать, и сію записку, подписанную причтомъ и старостою, хранить вмѣстѣ съ деньгами въ церкви, а по окончаніи года вмѣстѣ съ ними въ подлинникѣ представлять въ Попечительсто." Въ 32 пунктѣ о доходахъ кладбищенскихъ церквей такъ говорится: доходы отъ церквей, находящихся на кладбищахъ, слѣдующіе на благотворительное употребленіе, также по окончаніи каждаго года доставляются въ Попечительство, которое, принимая ихъ для означеннаго употребленія, вникаетъ во всѣ, по мѣстнымъ обстоятельствамъ возможныя отрасли сихъ доходовъ и споспѣшествуетъ подлежащему ихъ устройству. „Въ 33 пунктѣ говорится о штрафныхъ деньгахъ взыскиваемыхъ по духовному вѣдомству, которыя также, по окончаніи каждаго года, должны быть доставляемы въ Попечительство. Въ пунктѣ 34—43 излагаются правила относительно сохранности попечительскихъ суммъ. Въ правилахъ о самомъ призрѣніи въ 43 пунктѣ" говорится:" касательно употребленія суммъ, находящихся въ вѣдѣніи Попечительства, поелику цѣль сего учрежденія есть призрѣніе безпомощныхъ, сообразно съ нею главнымъ правиламъ поставляется то, чтобы вспоможеніе оказываемо было по удостовѣренію въ истинной потребности онаго, а не по какимъ либо другимъ уваженіямъ. „Въ 44 пунктѣ говорится:" въ опредѣленіи мѣры ежегоднаго пособія, попечи-

тельство пріемлетъ въ соображеніе способы, какіе оно къ тому имѣетъ, цѣнность жизненныхъ и другихъ потребностей въ томъ мѣстѣ, гдѣ пребываетъ требующій призрѣнія и его особенныя обстоятельства. „Въ 45 пунктѣ говорится:“ священнослужителямъ назначать вспоможеніе, нѣсколько большее противъ причетниковъ. Въ 46 пунктѣ: „тѣмъ вдовамъ и взрослымъ дѣтямъ, которые могутъ пріобрѣтать пропитаніе трудомъ, или совсѣмъ отказывать въ вспоможеніи, или давать также единовременно пособіе, когда онѣ имѣютъ нужду обзавестись орудіями и матеріалами для работы, или когда сиротствующія вдовицы вступаютъ въ бракъ.“ 47 пунктъ: „если случится, что вспоможенія будутъ просить имѣющіе при мѣстахъ дѣтей, или ближнихъ достаточныхъ родственниковъ, то Попечительство, вмѣсто назначенія пособія, употребитъ средства къ убѣжденію дѣтей и близкихъ родственниковъ, по Апостолу: *свой домъ благочестиво устроити и взаимъ воздавати родителямъ.*“ Касательно собиранія свѣдѣній объ ищущихъ призрѣнія въ положеніи предписывались такія правила(—48 пунктъ) „Дабы пособія раздавались сообразно съ истинною потребностію, въ нихъ надобно, чтобы ищущій пособія, если онъ недовольно извѣстенъ, въ прошеніи къ епархіальному архіерею изложилъ: а) чей онъ сынъ, б) сколько ему лѣтъ отъ рожденія, в) гдѣ и сколько времени находился въ службѣ; имѣетъ ли дѣтей и ближнихъ родственниковъ и кого именно; д) имѣетъ ли семейство, и кого именно въ семействѣ; е) гдѣ имѣетъ жительство и въ собственномъ ли домѣ.“ 49 пунктъ: „Сіи свѣдѣнія Попечительство тщательно повѣряетъ посредствомъ справокъ по консисторіи, а если нужно, и посредствомъ развѣдыванія на мѣстѣ чрезъ попечителей и сотрудниковъ, и тогда уже полагаетъ рѣшеніе о пособіи“. 50 пунктъ:“ О всѣхъ, которымъ назначено ежегодное пособіе, попечительство имѣетъ общій списокъ, по которому и производитъ выдачу пособія по полугодно или по третямъ года, какъ найдетъ удобнѣе. Сей списокъ пересматривается и возобновляется каждый годъ, при чемъ вышедшіе изъ безпомощнаго состоянія изъ списка призрѣваемыхъ исключаются.“ Въ 51-мъ и 52-мъ пунктахъ излагаются правила каса-

тельно доставленія вспоможеній. А въ „правилахъ на особенные случаи, между прочимъ, въ 54 пунктѣ говорится:„ если какой благотворитель пожелаетъ внести въ попечительство приношеніе въ пользу какого либо извѣстнаго бѣднаго лица или семейства духовнаго званія, то попечительство исполнитъ волю благотворителя безъ всякой отмѣны. Въ 55 пунктѣ:“ поелику для бѣдныхъ семействъ сельскихъ особенно важно собственное жилище, то начальство стараться будетъ сохранить имъ оное съ частью усадьбы, сколько то позволяютъ мѣстныя обстоятельства. Впрочемъ, говорится въ 56 пунктѣ, попечительство ограничивается порученнымъ ему дѣломъ благотворенія такъ, что еслибы случилось по оному дѣло требующее судебнаго изслѣдованія, оное должно производиться уже не въ попечительствѣ, а въ консисторіи“. Наконецъ, послѣ правила объ отчетѣ въ 57 пунктѣ, въ послѣднемъ 58 пунктѣ подъ рубрикою“ предположеніе впредь, такъ говорится: „если попечительство найдетъ возможнымъ и полезнымъ открыть какой либо новый источникъ благотворительныхъ пособій, или устроить какое либо мѣстное заведеніе для призрѣнія безпомощныхъ духовнаго званія, то можетъ о томъ представить мѣстному архіерею, который, смотря по роду предполагаемаго дѣла, разрѣшаетъ оное или представляетъ для разрѣшенія Синоду.“ Мы предложили въ сокращенномъ видѣ Высочайше утвержденное положеніе о призрѣніи бѣдныхъ духовнаго званія изъ Собранія законовъ т. 38, №ст. 29583 потому, что отдѣльное изданіе этого положенія сдѣлалось библіографическою рѣдкостью, а между тѣмъ по нему, почти безъ измѣненія, дѣйствуютъ доселѣ всѣ епархіальныя попечительства и въ частности Кіевское епархіальное попечительство со времени своего основанія.

Предъ 29 октября 1823 года, полученъ былъ и въ Кіевѣ, на имя высокопреосвященнаго митрополита Евгенія, указъ изъ Святѣйшаго Синода отъ 20 сентября съ Высочайше утвержденнымъ докладомъ Синода и Положеніемъ о призрѣніи бѣдныхъ духовнаго званія, а равно какъ съ указаніемъ и суммы слѣдуемой для Кіевскаго епархіальнаго попечительства изъ 150,000 тысячъ рублей отдѣляемыхъ коммисіею духов-

ныхъ училищъ на всѣ епархіальныя попечительства. На этомъ указѣ рукою митрополита Евгенія, 29 октября, была написана такая резолюція: „отправить благодарственное Господу Богу молебствіе о здравіи Его Императорскаго Величества и всей Высочайшей фамиліи за такую высокомонаршую Его Императорскаго Величества милость и, приступая нынѣ къ учрежденію попечительства о призрѣніи бѣдныхъ духовнаго званія Кіевской епархіи, я на основаніи 15 пункта Положенія, опредѣляю быть попечителями въ ономъ: каѳедральнаго собора протоіерея Димитрія Сигиревича, ключаря протоіерея Стефана Семеновскаго, священника Георгія Дейнекина и Петра Алышевскаго,—старокіевскаго Андревскаго собора протоіерея Михаила Семеновскаго, кіево-подольскаго успенскаго собора священника Калистрата Соколовскаго, которые немедля, за симъ, составивъ собраніе, имѣютъ надлежащимъ образомъ открыть попечительство въ моемъ домѣ, въ назначенной для онаго комнатѣ, гдѣ имѣть оному и постоянныя свои собранія,—во первыхъ приступить къ составленію канцеляріи избраніемъ и представленіемъ лишь способныхъ людей на утвержденіе, а затѣмъ дѣйствовать по уставу. Кіевская духовная Дикастерія имѣетъ о семъ учинить имъ немедленно предписаніе и, снабдивъ попечительство шнурозапечатанною книгою для открытія добровольныхъ подписокъ, препроводить въ оное и всѣ экземпляры устава.“ На основаніи этой резолюціи, въ тотъ же день 29 октября изъ Кіевской Духовной Дикастеріи данъ былъ указъ на имя каѳедральнаго протоіерея Димитрія Сигаревича о назначеніи шести членовъ Попечительства и за тѣмъ сдѣланъ былъ ею докладъ о назначеніи секретаремъ попечительства изъ чиновниковъ Дикастеріи губернскаго секретаря Василія Баталина и двухъ писцовъ: ученика высшаго отдѣленія семинаріи Евфимія Крыжановскаго и копіиста Ѳедосія Журавлева. Докладъ этотъ Владыкою былъ утвержденъ, 1-го ноября 1823 года совершено было въ Кіево-Софійскомъ Соборѣ торжественное молебствіе по случаю открытія Кіевскаго епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія. Въ тотъ же день, послѣ молебствія, въ митрополичьихъ покояхъ открыта была въ приготовленной

книгѣ и подписка въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія. Во главѣ подписавшихся митрополитъ Евгеній пожертвовалъ 1000 руб. ассигн; за тѣмъ всѣ почти знатныя лица Кіева какъ духовнаго, такъ и свѣтскаго званія, записывали свои посильныя пожертвованія, то единовременныя, то ежегодныя. Въ первый день подписки, кромѣ жертвы митрополита Евгенія, было собрано въ пользу попечительства 587 рублей. 1-го ноября 1823 года составилось первое засѣданіе назначенныхъ членовъ попечительства въ митрополичьихъ покояхъ. Тутъ былъ прочтенъ присланный на имя митрополита Евгенія, Высочайше утвержденный докладъ Святѣйшаго Синода и положеніе о призрѣніи бѣдныхъ духовнаго званія. Первымъ важнымъ дѣломъ новоустроеннаго Кіевскаго Епархіальнаго Попечительства было печатное воззваніе его, составленное въ теплыхъ словахъ „благочестивымъ пастырямъ и священно- и церковно служителямъ и всѣмъ сострадательнымъ душамъ кіевской паствы“. Приводимъ это „воззваніе“ дословно, какъ имѣющее значеніе и въ наше время. „Всѣмъ вамъ извѣстно, говорилось въ воззваніи, колико-жалостной участи подвержены бываютъ священно и церковно служители, истощившіе силы свои служеніемъ церкви Христовой, когда болѣзнями или старостью принуждаются оставить должность свою, а еще колико жалостнѣйшему жребію подпадаютъ вдовы и сироты ихъ, оставляемыя безъ обезпеченія въ пропитаніи и безъ надежнаго призрѣнія. Хотя Святѣйшій Правительствующій Синодъ и епархіальныя начальства издавна обращали на нихъ попечительнѣйшее свое вниманіе: но всѣ средства, заимствованныя изъ употреблявшихся до нынѣ пособій, по неопредѣленнымъ отъ нихъ доходамъ, оказывались недостаточными къ удовлетворенію нуждъ таковыхъ несчастныхъ. Наконецъ Всемилостивѣйшій Монархъ нашъ, по представленію Святѣйшаго Правительствующаго Синода, обратилъ отеческое вниманіе свое на жребій ихъ и назначеннымъ постояннымъ капиталомъ положилъ прочное основаніе для вспомоществованія таковымъ. Славословить по истинѣ должны и отъ глубины сердца благодарить всемилостивѣйшаго Монарха не только могущіе пользоваться сею Высочайшею милостію, но и всѣ служители церкви, сострадающіе о нес-

частной братіи своей; и хотябы сей Высочайшей щедроты доставало для облегченія участи всѣхъ нуждающихся изъ нихъ; то самый примѣръ милосердія къ нимъ сердобольнѣйшаго Монарха долженъ побудить ихъ къ соревнованію умноженіемъ отъ избытковъ своихъ сего человѣколюбиваго пособія. Но поелику самъ Святѣйшій Синодъ замѣтилъ, что число нуждающихся духовныхъ увеличивается и нужно увеличенія средствъ для обезпеченія немощи въ лѣтахъ старости и для доставленія надежнаго призрѣнія вдовамъ и сиротамъ и надѣяться, что благодѣтельная попечительность сама откроетъ новые источники сихъ средствъ, а всемилостивѣйшій Монархъ соизволяетъ, чтобы принимаемы были пожертвованія для умноженія сихъ пособій; то на семъ основаніи Святѣйшій Правительствующій Синодъ, сверхъ другихъ къ сему пособій, предположилъ въ каждой епархіи, для добровольныхъ благотворительныхъ приношеній на призрѣніе престарѣлыхъ и больныхъ священно и церковнослужителей и ихъ вдовъ и сиротъ, открывать книгу къ подпискѣ въ началѣ каждаго года.

Кіевское духовное попечительство, ревнующее о своихъ бѣдныхъ собратіяхъ, сверхъ ежегодныхъ пожертвованій, съ своей стороны находитъ полезнымъ составить прочный постоянный капиталъ къ положенію въ Опекунскій Совѣтъ для полученія всегдашнихъ процентовъ на вспомоществованіе своимъ бѣднымъ, и въ основаніе такого капитала Его Высокопреосвященство Евгеній, митрополитъ кіевскій, пожертвовалъ уже въ первый сей годъ 2020 р. асигнаціями.

Къ вамъ, пастыри и служители церкви кіевскія епархіи, теперь обращаемся съ увѣщаніемъ и моленіемъ о умноженіи сего капитала доброхотными пожертвованіями сверхъ предполагаемыхъ ежегодныхъ приношеній. Примѣръ попечительнѣйшаго о насъ Святѣйшаго Правительствующаго Сиыода и милосердіе всемилостивѣйшаго нашего Монарха, положившихъ основаніе такого постояннаго пособія, долженъ возбудить всѣ человѣколюбивыя и сострадательныя сердца. Положивый сѣмя сіе въ ниву милосердія, можетъ быть, по непредвидимымъ

судьбамъ Божіимъ, самъ же или же семейство его пожнутъ плодъ его возросшій. *Блаженъ разумѣваяй на нища и убога! въ день лютъ избавитъ и его Господъ, ублажитъ его на земли и поможетъ ему на одрѣ болѣзни его!* какъ говоритъ богодухновенный пророкъ Давидъ, и, по его же увѣренію, таковаго благодѣтеля *не увидятъ и самого оставлена, ниже сѣмени его просяще хлѣбы.*

(Продолженіе будетъ).

Что дѣлать съ тѣми дѣтьми духовныхъ лицъ, которыя или оказываются неспособными для обученія въ духовныхъ училищахъ и семинаріяхъ, или не желаютъ учиться, или наконецъ по недостаточности родителей не могутъ вовсе попасть въ учебныя заведенія.

Для всѣхъ, знающихъ жизнь духовенства, и тѣмъ болѣе для самого духовенства этотъ вопросъ не только понятенъ, но и крайне важенъ и близокъ къ сердцу. Многосемейность духовенства извѣстна. Недостаточность матеріальныхъ средствъ его точно также ни для кого не тайна. Особенно эта недостаточность рѣзко бросается въ глаза въ епархіяхъ, гдѣ нѣтъ жалованья духовенству. Наиболѣе ощутительна она, конечно, среди низшихъ членовъ клира. Между тѣмъ, всѣ и бѣдные, какъ и богатые, непремѣнно хотятъ дать своимъ дѣтямъ низшее и среднее образованіе. Въ этомъ стремленіи, конечно, нѣтъ ничего дурного, напротивъ оно похвально. Въ немъ сказывается, иногда безсознательно, иногда прикрываясь какими либо соображеніями, вѣками воспитанная въ духовномъ сословіи любовь къ наукѣ, къ просвѣщенію.

До настоящаго времени (теперь даже болѣе, чѣмъ прежде) необразованность дѣтей, неграмотность тѣмъ болѣе—считается чуть ли не позоромъ даже для дьячка и пономаря. Но смотря на всю достохвальность этой черты, мы должны указать и на другія побужденія и взгляды, которыми часто руководятся иные изъ родителей, добиваясь для своихъ дѣтей семинарскаго образованія, взгляды эти и побужденія не могутъ быть названы основательными и, при современныхъ требованіяхъ, желательными.

Очень часто, добиваясь для своихъ дѣтей низшаго и средняго образованія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, родители побуждаются къ этому тѣмъ убѣжденіемъ, что внѣ этого пути, освященнаго вѣками, нѣтъ иного, могущаго обезпечить будущность дѣтей. Сказывается въ данномъ случаѣ, прежде всего, привычка идти по проторенному уже пути и боязнь всего новаго, неиспытаннаго. Потомъ проглядываетъ въ этомъ желаніе всѣми силами держаться своего сословія и, наконецъ, неправильный взглядъ на иныя, чѣмъ доставляемыя служеніемъ при Церкви, средства жизни. Одни, подъ вліяніемъ слишкомъ уже матеріальныхъ побужденій, думаютъ, что посредствомъ духовнаго образованія, открывающаго непосредственно пути къ священству, можно датъ дѣтямъ наиболѣе обезпеченныя и наиболѣе легкія средства къ жизни. Другіе же думаютъ, что эти средства наиболѣе достойны, возвышенны, что всякія иныя, особенно находящіяся въ зависимости отъ личнаго физическаго труда, унизительны. Но и первые и вторые ошибаются. Первые, очевидно, забываютъ или не хотятъ видѣть, что въ настоящее время отъ пастырей Церкви требуется труда болѣе, чѣмъ отъ кого бы то ни было; вторые—неправильно унижаютъ всѣ виды физическаго труда уже по тому одному, что всякій честный трудъ вполнѣ достоинъ человѣка, и установленъ божественнымъ закономъ. Тѣ же, которые отдаютъ своихъ дѣтей въ духовныя учебныя заведенія изъ-за привычки и изъ боязни вывесть дѣтей изъ *своего* сословія, придерживаются какъ бы нѣкоторой кастичности, въ настоящее время совершенно устарѣв-

шей, не соотвѣтствующей и благу духовенства и благу Церкви.

Есть еще разрядъ лицъ, которые всѣми силами стремится дать своимъ дѣтямъ воспитаніе въ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ только потому, что нѣтъ другихъ учебныхъ зеведеній, могущихъ обезпечить средства къ жизни. Здѣсь очевидно дѣйствуетъ одна необходимость и безвыходность. Дать воспитаніе дѣтямъ въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ для малосостоятельныхъ лицъ нѣтъ никакой возможности, ограничиться же образованіемъ въ сельскихъ и двухклассныхъ училищахъ тоже нельзя, такъ какъ такое образованіе нисколько не обезпечитъ жизни дѣтей духовенства, незнающихъ никакого ремесла и вообще другого какого либо занятія. Такимъ образомъ, приходится по неволѣ этимъ лицамъ изъ духовенства тянуться изо всѣхъ силъ, чтобы дать своимъ дѣтямъ образованіе въ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ.

Результаты всего этого бываютъ во многихъ отношеніяхъ нежелательные. Почти во всѣхъ епархіяхъ духовныя училища и первые классы семинарій переполнены воспитанниками. А это крайне затрудняетъ и осложняетъ учебное и воспитательное дѣло и вмѣстѣ съ тѣмъ мѣшаетъ этимъ учебнымъ заведеніямъ выполнять болѣе или менѣе совершенно ихъ задачи и цѣли. Между тѣмъ и для самихъ обучающихся въ учебныхъ заведеніяхъ такое переполненіе совершенно безполезно. Изъ множества учениковъ, поступающихъ въ училища, значительное количество не доходятъ до семинарій, а изъ тѣхъ, которые такъ или иначе поступаютъ въ семинаріи, большинство выходитъ изъ нихъ, не окончивши курса. Въ прежнее время эти неокончившіе семинарскаго курса могли всегда надѣяться получить какое либо мѣсто, сначала псаломщическое, а потомъ и священническое, но теперь эта надежда все менѣе и менѣе оправдывается. Нечего, конечно, говорить о тѣхъ, которымъ пришлось выйти изъ училищъ. Кромѣ того, при современныхъ требованіяхъ и задачахъ Церкви, необразованныя и вообще недо-

статочно въ научномъ отношеніи подготовленныя духовныя лица могутъ быть только въ видѣ исключеній. Такимъ образомъ мало-помалу среди духовенства можетъ образоваться настоящій пролетаріатъ, не способный ни къ какому дѣлу. И тѣмъ больше этого нужно ожидать, что многіе изъ неоканчивающихъ курсъ ученія въ семинаріяхъ выходятъ изъ нихъ по недостатку средствъ, выходятъ при томъ уже послѣ того, какъ совершенно истощили матеріальныя средства своей семьи. Бываютъ вѣдь, случаи, что родители тратятъ всѣ свои средства на воспитаніе первенцевъ. Хорошо если эти послѣдніе дойдутъ до конца: тогда можно будетъ отъ нихъ ожидать помощи при воспитаніи другихъ дѣтей. А если нѣтъ, —тогда что? Тогда обыкновенно бываетъ, что всѣ остальныя дѣти остаются безъ всякихъ средствъ къ жизни и должны приписываться къ крестьянскимъ обществамъ. Да и крестьянами-то они плохими будутъ, потому что и трудъ земледѣльца для нихъ не привыченъ, и сознаніе, что они иного происхожденія, будетъ постоянно мѣшать имъ примириться съ выпавшимъ на ихъ долю жребіемъ.

Потомъ, положеніе учившихся, но не окончившихъ полнаго курса ученія въ семинаріяхъ, тоже крайне неприглядное. Поступить въ причтъ церковный они, какъ сказано выше, могутъ только въ рѣдкихъ случаяхъ, да и то безъ всякой надежды на повышеніе. Большинство изъ нихъ должно избрать какой нибудь иной родъ жизни. Какой же? Многіе живутъ при родителяхъ и выжидаютъ удобнаго случая занять какое нибудь мѣсто, отягощаютъ и своихъ родныхъ, и часто епархіальную власть своими просьбами о мѣстахъ. Нѣкоторые добиваются учительскихъ мѣстъ въ сельскихъ церковно-приходскихъ школахъ. Но и эти послѣднія мѣста кромѣ того, что крайне скудно вознаграждаютъ, теперь дѣлаются все менѣе и менѣе доступными для нихъ, такъ какъ эти мѣста начинаютъ занимать окончившіе курсъ въ семинаріяхъ. Наконецъ даже и окончившимъ курсъ ученія въ семинаріяхъ теперь не всѣмъ приходится скоро получать священническія мѣста; слабые должны уступать первенство въ соисканіи мѣстъ луч-

шимъ и по цѣлымъ годамъ ждать, такъ сказать, очереди; при массѣ оканчивающихъ курсъ въ семинаріяхъ епархіальная власть имѣетъ возможность строго выбирать кандидатовъ на священническія мѣста. Въ такомъ положеніи дѣло находится въ настоящее время. Чтоже будетъ въ недалекомъ будущемъ, когда число хорошо образованныхъ кандидатовъ въ пастыри церкви несомнѣнно возрастетъ?

Вотъ въ виду всѣхъ этихъ обстоятельствъ невольно приходится задумываться надъ вопросомъ объ изысканіи способовъ какъ нибудь парализовать существующее, а въ будущемъ еще болѣе угрожающее зло бездомнаго, не имѣющаго обезпечивающихъ средствъ къ жизни пролетаріата среди духовенства. Наилучшимъ средствомъ уничтожить и предупредить развитіе пролетаріата будетъ учрежденіе ремесленныхъ или вообще профессіональныхъ училищъ для тѣхъ дѣтей православнаго духовенства, которыя совершенно не могутъ по бѣдности поступать въ учебныя заведенія или не могутъ по малоспособности учиться въ нихъ, или по чему либо не могутъ оканчивать въ нихъ курса ученія.

Ремесленныя училища, правильно и заботливо организованныя, несомнѣнно дадутъ обучающимся въ нихъ надежныя средства къ жизни. Они пріучатъ въ высшей степени полезному труду множество силъ, теперь не только безполезно пропадающихъ, но и приносящихъ положительный вредъ. Давши занятіе и указавши выходъ этимъ силамъ въ честномъ трудѣ, они значительно облегчатъ матеріальное положеніе духовенства, избавятъ его не только отъ неимѣющихъ занятій, но и отъ множества другихъ золъ, по большей части имѣющихъ своею причиною чрезмѣрное соперничество въ соисканіи мѣстъ. Извѣстно къ чему приводитъ это соперничество: частыя жалобы другъ на друга, заискиваніе, иногда доходящее до самой низкой степени, предъ власть имѣющими и т. п.,—все это извѣстно и все несомнѣнно въ значительной степени обусловливается излишнимъ соперничествомъ и неимѣніемъ со стороны добивающихся мѣстъ гдѣ главу приклонить. Ремесленныя и вообще профессіо-

нальныя училища откроютъ многимъ возможность жить не хуже, чѣмъ живетъ причтъ церковный, и этимъ ослабятъ погоню, такъ иногда унижающую духовенство, за мѣстами; что человѣкъ знающій то или другое ремесло, человѣкъ притомъ трудолюбивый и честный добивается почти всегда обезпечаннаго положенія,—это всякій знаетъ; примѣры богатыхъ даже ремесленниковъ далеко не рѣдки.

Кромѣ того, не слѣдуетъ выпускать изъ виду и слѣдующаго важнаго обстоятельства. Открывая возможность безбѣднаго существованія тѣмъ, которые только ради этого иногда черезъ силу стремятся въ учебныя заведенія, ремесленныя училища мало-по-малу устранятъ чрезмѣрное переполненіе послѣднихъ и тѣмъ самимъ облегчатъ имъ выполненіе основныхъ ихъ задачъ—воспитаніе и образованіе будущихъ пастырей Церкви. Теперь у насъ не рѣдкость жалобы на недостаточность воспитанія и образованія въ духовныхъ училищахъ и семинаріяхъ. Между тѣмъ эта недостаточность въ значительной степени обусловливается переполненіемъ ихъ, парализующимъ иногда всѣ благія предначертанія высшей власти и благія по существу своему мѣропріятія начальствующихъ въ указанныхъ учебныхъ заведеніяхъ. Несомнѣнно, что обученіе и воспитаніе идетъ тамъ цѣлесообразнѣе, гдѣ менѣе воспитывающихся и обучающихся.

(Изъ Руководства для сельскихъ пастырей церкви).

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Редакція кіевскихъ епархіальныхъ вѣдомостей сообщаетъ къ свѣдѣнію духовенства кіевской епархіи, что въ сихъ вѣдомостяхъ будутъ помѣщаемы объявленія объ учительскихъ вакансіяхъ въ церковно-приходскихъ школахъ, сообщаемыя лишь *уѣздными отдѣленіями* кіевс. епарх. учи-

лищнаго совѣта, отъ которыхъ зависитъ опредѣленіе и увольненіе учителей; всѣ же другія заявленія объ учительскихъ вакансіяхъ не будутъ напечатаны.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

Отъ кіевскаго епархіальнаго свѣчного завода.

5000 пуд. желтаго пчелинаго воска, отдѣльными партіями, требуется для кіевскаго епархіальнаго свѣчного завода.

Содержаніе: Вразумленіе совращенному въ хлыстовщину о единомъ воплощеніи Сына Божія.—Кіевское епархіальное Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія.—Что дѣлать съ дѣтьми духовныхъ лицъ малоспособными къ ученію?—Объявленія.

От Кіевскаго духовнаго цензурн. Комитета печат. дозвол. 1 Сентября 1892 г.
Цензоръ, Протоіерей М. Богдановъ.

Кіевъ, типографія И. И. Чоколова, Мало-Житомірская ул. д. № 4.